

Nota van Inlichtingen II

	Vraag	Antwoord
1.	Hoe beoordeelt Opdrachtgever de huidige oplossing in termen van functionaliteit, betrouwbaarheid en beheerbaarheid? Welke onderdelen voldoen naar verwachting en waar ziet Opdrachtgever de belangrijkste verbeterpunten?	Opdrachtgever is over het algemeen tevreden over de huidige oplossing en de wijze waarop deze functioneert. Opdrachtgever acht het voor de beantwoording van de in deze marktconsultatie gestelde vragen niet noodzakelijk om daarbij nader in te gaan op afzonderlijke onderdelen of specifieke verbeterpunten. Voor zover informatie over de huidige oplossing noodzakelijk is om in het kader van de aanbestedingsprocedure een realistische Inschrijving te kunnen doen, zal deze informatie in het kader van die procedure worden verstrekt.
2.	Welke rol ziet Opdrachtgever de komende jaren voor het GkW: een centrale datahub waarin gegevens worden opgeslagen en verder gedistribueerd, een federatief knooppunt waarbij gegevens zo veel mogelijk bij de bron blijven, of een combinatie daarvan? Welke uitgangspunten hanteert Opdrachtgever daarbij voor het voorkomen van onnodige meervoudige opslag?	Het GkW is op dit moment de gegevens distributie omgeving voor gegevens van de waterschappen de verwachting is dat de voorziening dat in de toekomst ook blijft. Daarnaast is de verwachting dat het ook een rol gaat spelen voor bij elkaar brengen van gegevens uit derde bronnen niet waterschappen ten behoeve van de waterschappen. In deze rollen zal het GkW steeds meer een positie innemen van distributie omgeving en minder als datahub. Waarbij data bij de bron het belangrijke uitgangspunt blijft.

De kracht van samen

3.	Welke integratiepatronen verwacht Opdrachtgever op termijn nodig te hebben voor de gegevensuitwisseling via het GkW? Blijft de nadruk liggen op request/response-API's en batchuitwisseling, of moet ook rekening worden gehouden met event-driven patronen, zoals messaging en streaming?	Opdrachtgever verwacht dat naast batchuitwisseling en request/response-API's in de toekomst ook andere integratiepatronen, zoals messaging en streaming, een rol kunnen gaan spelen bij de gegevensuitwisseling via het GkW.
4.	Welke functionele en architectonische doelstellingen liggen ten grondslag aan de voorgenomen vervanging van Gravitee.io door WSO2? Beperkt deze wijziging zich tot API-management, of wordt ook gekeken naar aanvullende integratiefunctiealiteit, zoals mediation, orchestration of identity federation?	Voor deze marktconsultatie wordt niet nader ingegaan op de functionele en architectonische doelstellingen van de vervanging van Gravitee.io door WSO. Opdrachtgever acht deze informatie niet noodzakelijk voor de beantwoording van de in het kader van de marktconsultatie gestelde vragen. De technische uitgangssituatie die relevant is voor de uitvoering van de toekomstige Opdracht zal in de aanbestedingsprocedure nader worden beschreven.
5.	Welke eisen of uitgangspunten hanteert Opdrachtgever voor API-governance, versiebeheer en lifecyclemanagement van de API's die via het GkW beschikbaar worden gesteld?	Voor het aantal te verwachten releases wordt verwezen naar de tijdens de informatiebijeenkomst gegeven presentatie. Voor deze marktconsultatie wordt niet nader ingegaan op de eisen en/of uitgangspunten voor API-governance, versiebeheer of lifecyclemanagement. Opdrachtgever acht deze informatie niet noodzakelijk voor de beantwoording van de in het kader van deze marktconsultatie gestelde vragen. De informatie die noodzakelijk is om een realistische Inschrijving te kunnen doen, zal in het kader van de aanbestedingsprocedure worden verstrekt.
6.	Streeft Opdrachtgever naar verdere standaardisatie van bronkoppelingen met de waterschappen om maatwerk te beperken, of houdt Opdrachtgever rekening met blijvend maatwerk per waterschap? Welke standaarden of ontwerpprincipes zijn hierbij voorzien?	Zoals blijkt uit vraag 4, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument, verwacht Opdrachtgever dat voor het GkW verschillende maatwerkkoppelingen met databronnen van de 21 waterschappen nodig zijn. Waarbij naar verwachting steeds vaker sprake zal zijn van directe koppelingen, waarbij het principe 'data bij de bron' wordt gehanteerd. Dit betekent dat er

		maatwerkkoppelingen per specifieke databron kunnen worden verwacht, niet dat verwacht wordt dat sprake zal zijn van maatwerk per waterschap. Daarnaast blijkt uit paragraaf 2.5 van het marktconsultatiedocument dat, waar generieke componenten van de DSFL beschikbaar en bruikbaar zijn, het uitgangspunt is deze toe te passen.
7.	Hoe weegt Opdrachtgever bij de vertaling van de SEAL-3-uitgangspunten de voordelen en beperkingen van beschikbare sovereign-cloudoplossingen mee, met name wanneer een oplossing niet op alle onderdelen aansluit bij de gehanteerde uitgangspunten? Is ruimte voor een proportionele beoordeling van risico's en eventuele compenserende maatregelen, zodat de eisen niet onnodig beperkend uitwerken?	Voor de door Opdrachtgever gehanteerde uitgangspunten voor SEAL-niveau 3 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 38 Nota van Inlichtingen I. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit om aandachtspunten ten aanzien van deze uitgangspunten en de vertaling daarvan naar proportionele eisen aan de toekomstige Opdrachtnemer mee te geven bij de beantwoording van vraag 2, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument.
8.	Welke uitgangspunten hanteert Opdrachtgever bij de keuze voor open-sourcecomponenten en open standaarden? Hoe wordt geborgd dat voor deze componenten voldoende ondersteuning, onderhoud en beveiligingsupdates beschikbaar zijn, terwijl ruimte blijft voor passende best-of-breedoplossingen?	Zoals blijkt uit het antwoord op vraag 38 Nota van Inlichtingen I, is het uitgangspunt dat de doorontwikkeling plaatsvindt op basis van open-sourcecomponenten. De bij de doorontwikkeling toe te passen componenten dienen, mede gelet op de gehanteerde uitgangspunten in het kader van SEAL-3, te voldoen aan de eisen die Opdrachtgever daaraan stelt, onder meer ten aanzien van ondersteuning, onderhoud en beveiliging. De concrete eisen worden vastgesteld in het kader van de betreffende doorontwikkeling.
9.	Welke bestaande cloud- en hostingplatformen of hybride omgevingen van Opdrachtgever zijn relevant voor de toekomstige dienstverlening? Zijn er specifieke eisen aan de aansluiting of interoperabiliteit van de GkW-hosting met deze omgevingen?	Zoals blijkt uit paragraaf 2.2 van het marktconsultatiedocument wordt voor de hosting, het beheer en het onderhoud ingezet op een stabiele continuering van de dienstverlening. Hieruit volgt dat de huidige functionele en technische inrichting van het GkW relevant is voor de toekomstige dienstverlening, zie in dit kader Hoofdstuk 1 van het marktconsultatiedocument, in het bijzonder paragraaf 1.3 en paragraaf 1.4. Zoals blijkt uit paragraaf 1.6 van

		het marktconsultatiedocument is het GkW cloudagnostisch opgezet en is de verantwoordelijkheid voor het beschikbaar stellen en beheren van de hostingomgeving bij de leverancier belegd. Voor deze marktconsultatie wordt niet nader ingegaan op de eisen aan de aansluiting of interoperabiliteit. Opdrachtgever acht deze informatie niet noodzakelijk voor de beantwoording van de in de marktconsultatie gestelde vragen. De informatie die noodzakelijk is om een realistische Inschrijving te kunnen doen, zal in het kader van de aanbestedingsprocedure worden verstrekt.
10.	Welke onderdelen vallen binnen de beheer- en onderhoudsscope van de Opdrachtnemer, in het bijzonder de GkW Connector, WIS Connector, WIS Service Hub en HyDAMO Validatietool Connector? Hoe worden de verantwoordelijkheden verdeeld voor versiebeheer, releases, uitrol in lokale omgevingen en de afhandeling van storingen op de grens tussen het GkW en een waterschap?	Zoals blijkt uit hoofdstuk 1 van het marktconsultatiedocument maken de GkW Connector, WIS Connector, WIS Service Hub en HyDAMO Validatietool Connector onderdeel uit van de huidige functionele en technische inrichting van het GkW. Het uitgangspunt is, zoals opgenomen in vraag 3 van hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument, dat de toekomstige Opdrachtnemer de bestaande software van het GkW in beheer neemt en deze onderhoudt en doorontwikkelt. Voor de beoogde verdeling van de beheerwerkzaamheden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt tevens verwezen naar de tijdens de informatiebijeenkomst gegeven presentatie. Daarin is onder meer aangegeven dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het functioneel beheer en applicatiebeheer en regie voert op de ontwikkeling, terwijl de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het technisch beheer. De nadere verantwoordelijkheidsverdeling, waaronder die voor versiebeheer, releases en uitrol, zal in het kader van de aanbestedingsprocedure worden uitgewerkt. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit om bij de beantwoording van vraag 3 aan te geven welke aandachtspunten zij zien bij deze taakverdeling en welke informatie en/of voorwaarden zij nodig achten om een realistische Inschrijving te kunnen doen. Ten

		aanzien van het monitoren en diagnosticeren van verstoringen in koppelingen, waaronder situaties waarin de mogelijke oorzaak binnen het domein van een waterschap ligt, nodigt Opdrachtgever marktpartijen uit hun visie te geven bij de beantwoording van vraag 4, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument.
11.	Met welke verwachte groei van gegevensvolumes, aantal bronnen en afnemers en piekbelasting dient de Opdrachtnemer rekening te houden bij het ontwerp en beheer van de dienstverlening? Welke prestatie- en schaalbaarheidscriteria zijn daarbij voorzien?	Voor wat betreft de groei van gegevensvolumes, het aantal bronnen en afnemers wordt verwezen naar hoofdstuk 2 van het marktconsultatiedocument, in het bijzonder paragraaf 2.4, paragraaf 2.5 en paragraaf 2.6. Zoals aangegeven in paragraaf 2.2 van het marktconsultatiedocument kunnen bij de verdere ontwikkeling van het GkW nieuwe en meer bedrijfskritische toepassingen leiden tot hogere eisen aan de beschikbaarheid en continuïteit van de dienstverlening. Opdrachtgever denkt in dit kader bijvoorbeeld aan extreme weersomstandigheden en daarmee samenhangende calamiteiten in relatie tot de weerdata van het KNMI. De eisen die in dit verband voor de toekomstige Opdracht zullen gelden, zijn nog niet definitief vastgesteld. De gewenste inrichting dient ruimte te bieden om het dienstverleningsniveau gedurende de looptijd aan te passen aan veranderende behoeften van de waterschappen. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit eventuele aandachtspunten ten aanzien hiervan mee te geven bij de beantwoording van vraag 3, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument.
12.	Welke operationele beveiligingsmaatregelen verwacht Opdrachtgever van de Opdrachtnemer, bijvoorbeeld voor kwetsbaarheden- en patchbeheer, beveiligingstesten, logging, toegangsbeheer en het melden en opvolgen van beveiligingsincidenten? Hoe worden de bijbehorende	Zie de antwoorden op vragen 4, 38 en 40 Nota van Inlichtingen I. De definitieve eisen ten aanzien van informatiebeveiliging en de daarbij behorende verantwoordelijkheidsverdeling zullen in de aanbestedingsstukken worden vastgelegd. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit om eventuele aandachtspunten ten aanzien

	verantwoordelijkheden binnen de leveranciersketen verdeeld?	hiervan mee te geven bij de beantwoording van vraag 2, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument.
13.	Hoe wil Opdrachtgever het proces voor releases en wijzigingen inrichten, waaronder releasevensters, goedkeuring, testen, terugdraaien van releases en acceptatie? Welke rol verwacht Opdrachtgever daarbij van Opdrachtnemer en Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 10 van deze Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit om eventuele aandachtspunten ten aanzien hiervan mee te geven bij de beantwoording van vraag 3, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument.
14.	Welke nulmeting van de technische uitgangssituatie is voorzien bij de start van de dienstverlening, en hoe wordt omgegaan met bestaande technische achterstanden, verouderde componenten of kwetsbaarheden die bij aanvang worden vastgesteld? Wordt vooraf afgebakend welke herstelwerkzaamheden onder regulier onderhoud vallen en welke afzonderlijk worden opgedragen?	Er wordt in deze periode een nulmeting van de technische uitgangssituatie uitgevoerd. Opdrachtgever heeft nog niet definitief vastgesteld hoe bij aanvang van de dienstverlening wordt omgegaan met bestaande technische achterstanden, verouderde componenten of kwetsbaarheden. Ook de afbakening tussen regulier onderhoud en eventuele herstelwerkzaamheden en de verantwoordelijkheden zijn nog niet definitief vastgesteld. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit om bij de beantwoording van vraag 3, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument, aan te geven welke aandachtspunten zij hierbij zien en welke informatie en/of voorwaarden zij in dit verband nodig achten om een realistische Inschrijving te kunnen doen. Zie ook de antwoorden op vragen 8, 33 en 43 Nota van Inlichtingen I.
15.	Welke concrete resultaten verwacht Opdrachtgever bij de exit aan het einde van de overeenkomst, bijvoorbeeld de overdracht van broncode, configuraties, documentatie, gegevens en operationele kennis? Welke ondersteuning en eventuele periode van parallelle overdracht worden daarbij van de Opdrachtnemer verwacht?	Uitgangspunt is dat bij beëindiging van de Overeenkomst een ordentelijke overdracht van de dienstverlening aan Opdrachtgever en/of een opvolgend opdrachtnemer mogelijk moet zijn. De concrete eisen ten aanzien van de daarbij over te dragen resultaten, de door Opdrachtnemer te verlenen ondersteuning en een eventuele periode van parallelle overdracht zijn op dit moment nog niet definitief vastgesteld. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 3 Nota van Inlichtingen I geldt in het kader van

		SEAL-niveau 3 als uitgangspunt dat de te maken keuzes in het kader van doorontwikkeling zodanig zijn dat de exitstrategie te allen tijde uitvoerbaar blijft. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit om bij de beantwoording van vraag 3, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument, aan te geven welke aandachtspunten zij hierbij zien en welke informatie en/of voorwaarden zij in dit verband nodig achten om een realistische Inschrijving te kunnen doen.
16.	Welke uitgangspunten hanteert Opdrachtgever voor de commerciële en operationele afhandeling van afzonderlijke doorontwikkelopdrachten, bijvoorbeeld voor tarieven of capaciteit, onderbouwing en geldigheid van ramingen, prioritering en acceptatie van opgeleverde resultaten?	Voor de omvang van de doorontwikkeling wordt verwezen naar het antwoord op vraag 21 Nota van Inlichtingen I. De eisen die aan de doorontwikkeling worden gesteld, zijn op dit moment nog niet definitief vastgesteld en zijn mede afhankelijk van de concrete doorontwikkeling. Zoals uit paragraaf 2.5 van het marktconsultatiedocument blijkt, wordt de volgorde en het tempo van doorontwikkelingen in eerste instantie bepaald door de behoeften van de waterschappen en de andere partijen in het ruimtelijke domein waarmee de waterschappen samenwerken. Met betrekking tot de door Opdrachtnemer te hanteren tarieven geldt dat Opdrachtnemer in het kader van de Inschrijving uurtarieven dient op te geven die als verrekenprijzen voor de doorontwikkeling zullen gelden.
17.	Welke huidige technische, functionele of organisatorische beperkingen moeten worden opgelost om de beoogde groei van GkW te realiseren?	Voor de beoogde groei wordt verwezen naar paragraaf 2.4, paragraaf 2.5 en paragraaf 2.6 van het marktconsultatiedocument en het antwoord op vraag 11 van deze Nota van Inlichtingen. Met betrekking tot de technische uitgangssituatie wordt verwezen naar het antwoord op vraag 14 van deze Nota van Inlichtingen.
18.	Welke groei in dataverkeer, aantallen databronnen, afnemers en directe koppelingen verwacht u gedurende de looptijd? Graag een indicatieve bandbreedte en de belangrijkste aannames, zodat	Zie het antwoord op vraag 11 van deze Nota van Inlichtingen.

	leveranciers een schaalbaar hosting-, capaciteits- en monitoringsmodel kunnen inrichten.	
19.	Welke ruimte en welk mandaat krijgt de toekomstige opdrachtnemer om de GkW-keten aantoonbaar betrouwbaarder, beter automatiseerbaar en beter wijzigbaar te maken? Graag toelichten welke verbeteringen de opdrachtnemer zelfstandig kan initiëren, welke voorafgaande besluitvorming vereist is en hoe prioritering plaatsvindt. Gaat u daarbij uit van uitsluitend instandhouding, of verwacht u dat de opdrachtnemer technical debt, lifecycle-risico's, kwetsbaarheden en verouderde componenten actief identificeert en via een meerjarige roadmap oplost?	Opdrachtgever heeft en houdt de regie over het GkW en de doorontwikkeling daarvan. De toekomstige Opdrachtnemer zal de mogelijkheid krijgen om wijzigingsvoorstellen te doen. De wijze waarop dit proces wordt ingericht, waaronder de besluitvorming over en prioritering van dergelijke voorstellen, is op dit moment nog niet definitief vastgesteld. Opdrachtgever nodigt marktpartijen uit om bij de beantwoording van vraag 3, opgenomen in hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument, aan te geven welke aandachtspunten zij hierbij zien en welke informatie en/of voorwaarden zij in dat verband nodig achten om een realistische Inschrijving te kunnen doen. Zie voor het tweede deel van uw vraag het antwoord op vraag 14 van deze Nota van Inlichtingen.
20.	Welke informatie over de huidige technische en operationele uitgangssituatie verwacht u vóór inschrijving beschikbaar te maken? Graag specifiek ingaan op broncode, architectuur, configuraties, deploymentproces, documentatie, testdekking, incident- en wijzigingshistorie, afhankelijkheden en openstaande risico's.	Welke informatie en documentatie tijdens de aanbestedingsprocedure aan Inschrijvers beschikbaar zal worden gesteld en onder welke voorwaarden, is op dit moment nog niet vastgesteld. Opdrachtgever nodigt u uit om bij de beantwoording van vraag 3 aan te geven welke informatie en documentatie u noodzakelijk acht om een realistische Inschrijving te kunnen doen, waarom deze informatie en documentatie noodzakelijk is en op welk moment in de aanbestedingsprocedure deze naar uw oordeel beschikbaar zou moeten zijn. Zie ook het antwoord op vraag 8 Nota van Inlichtingen I.
21.	Welke rol ziet Het Waterschapshuis voor de opdrachtnemer bij adoptie en verandering bij de 21 waterschappen? Graag toelichten hoe de opdrachtnemer betrokken wordt bij lokale implementatie, proceswijziging en het creëren van draagvlak, waar de waarde van	De Opdrachtnemer heeft geen rol bij de adoptie en verandering binnen de afzonderlijke waterschappen. Lokale implementatie, proceswijziging en het creëren van draagvlak binnen de waterschappen vallen daarmee niet onder de verantwoordelijkheid

	nieuwe koppelingen en datastromen mede van afhangt.	van de Opdrachtnemer.
22.	Het <i>doel</i> van hWh is om gegevens van waterschappen samen te brengen en beschikbaar te stellen aan derden, volgens de principes en open standaarden van data ruimtes en het federatief datastelsel. Het huidige <i>middel</i> dat hWh hiervoor inzet is een eigen maatwerkoplossing op basis van open source componenten. Op dit moment vraagt hWh aan leveranciers om het <i>middel</i> (de maatwerkoplossing) te hosten, beheren en doorontwikkelen. Hierdoor wordt het lastig voor leveranciers met een standaardoplossing om mee te dingen in een eventuele aanbesteding, ook wanneer deze leveranciers het <i>doel</i> van hWh goed (en misschien zelfs beter) kunnen faciliteren. Kan hWh nader toelichten waarom zij ervoor kiest om het huidige middel en niet het doel in deze marktconsultatie centraal te stellen? Staat hWh open voor feedback op deze marktconsultatie van leveranciers die een standaardoplossing voor dataruimtes en federatieve datastelsels aanbieden? (Er zijn immers voordelen aan het afnemen van een standaardoplossing, zoals gebruik door meerdere (overheids)organisaties waardoor meer doorontwikkeling mogelijk is en de kosten per afnemer beperkter zijn.)	Zoals in het marktconsultatiedocument is aangegeven, is het uitgangspunt voor de voorgenomen Opdracht dat de bestaande dienstverlening wordt gecontinueerd en dat de toekomstige Opdrachtnemer de bestaande software van het GkW in beheer neemt, onderhoudt en doorontwikkelt. Het GkW is in opdracht van Opdrachtgever ontwikkeld en Opdrachtgever beschikt over de rechten op de software. De huidige oplossing voldoet aan de verwachtingen van Opdrachtgever en biedt naar verwachting voldoende mogelijkheden om mee te groeien met de voorziene ontwikkelingen en toekomstige behoeften. Daarnaast wil Opdrachtgever voorkomen dat zij voor de verdere ontwikkeling en exploitatie van het GkW afhankelijk wordt van één specifieke leverancier of leveranciersgebonden oplossing. De marktconsultatie heeft daarom betrekking op de continuering van de bestaande dienstverlening en doorontwikkeling van het bestaande GkW en heeft niet tot doel om alternatieve oplossingen ter vervanging van het GkW te onderzoeken.
23.	Deelnemers Individuele gesprekken n.a.v. schriftelijke reactie. Kunt u aangeven wie er namens hWh aanwezig zullen zijn bij de individuele gesprekken?	Namens Opdrachtgever zullen bij de individuele gesprekken vertegenwoordigers vanuit het projectteam deelnemen, waaronder vertegenwoordigers met technische/inhoudelijke en aanbestedingsrechtelijke expertise
24.	Deelnemers individueel gesprek:	Zie het antwoord op vraag 23 van deze Nota van Inlichtingen.

	Kunt u aangeven welke rollen of disciplines namens Het Waterschapshuis naar verwachting zullen deelnemen aan de individuele gesprekken naar aanleiding van de schriftelijke reacties? Wij vragen dit om de inhoud en het detailniveau van het gesprek goed te kunnen afstemmen op de aanwezige gesprekspartners.	
25.	Vertrouwelijkheid individueel gesprek: Kunt u toelichten op welke wijze de inhoud van de individuele gesprekken wordt verwerkt in het algemene verslag van de marktconsultatie? In het bijzonder horen wij graag hoe wordt omgegaan met bedrijfsspecifieke observaties, oplossingsrichtingen of suggesties waarvan openbaarmaking de concurrentiepositie van een marktpartij zou kunnen raken.	Zoals uit hoofdstuk 4 van het marktconsultatiedocument blijkt, zal het verslag een samenvatting op hoofdlijnen van de verkregen informatie en de voor het Waterschapshuis belangrijkste bevindingen bevatten. Dit verslag is geanonimiseerd en bevat geen vertrouwelijke of tot individuele partijen herleidbare informatie. Een marktpartij kan tijdens het gesprek verzoeken om bepaalde informatie in het schriftelijke verslag op te nemen. Deze mogelijkheid is alleen bedoeld voor incidentele en specifieke informatie die de marktpartij afzonderlijk schriftelijk wil laten vastleggen. Een marktpartij kan tijdens het gesprek verzoeken bepaalde informatie in het schriftelijke verslag op te nemen. Deze mogelijkheid is alleen bedoeld voor incidentele en specifieke informatie die de marktpartij afzonderlijk schriftelijk wil laten vastleggen. Deze mogelijkheid is niet bedoeld om op verzoek van een marktpartij (delen van) de inhoud van het gesprek schriftelijk uit te werken of een inhoudelijk gespreksverslag op te stellen. Daarnaast blijkt uit hoofdstuk 7 van het marktconsultatiedocument dat de in het kader van de marktconsultatie door marktpartijen verstrekte informatie, suggesties en adviezen vertrouwelijk worden behandeld en niet worden gedeeld met andere marktpartijen. Het Waterschapshuis mag deze informatie, suggesties en adviezen gebruiken ten behoeve van de marktconsultatie en de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure, mits deze op een wijze die niet

		herleidbaar is tot individuele marktpartijen wordt verwerkt en de eerlijke mededinging niet wordt geschaad.
26.	Mededeling Aanbestedende dienst II	Opdrachtgever verzoekt marktpartijen om hun schriftelijke reactie op de vragen uit hoofdstuk 5 van het marktconsultatiedocument, waar mogelijk, eerder in te dienen dan de uiterste termijn van 30 oktober 2026 om 12.00 uur. Indien u zich wilt aanmelden voor een individueel gesprek, verzoeken wij u om bij het indienen van uw schriftelijke reactie tevens uw voorkeuren voor het gesprek op te geven. Ook hiervoor geldt de uiterste termijn van 30 oktober 2026 om 12.00 uur.